

Interpelacja nr 21896

do ministra środowiska

w sprawie ograniczeń procesu inwestycyjno-budowlanego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią

Zgłaszający: Andrzej Matusiewicz

Data wpływu: 23-04-2018

Przemyśl, dnia 23 kwietnia 2018 r.

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 192 Regulaminu Sejmu przedkładam Panu Marszałkowi interpelację skierowaną do Ministra Środowiska Henryka Kowalczyka w sprawie ograniczeń procesu inwestycyjno-budowlanego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Przez obszary szczególnego zagrożenia powodzią należy zgodnie z art. 16 ust. 1 pkt 34 lit. a i b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. 2017 poz.1566) rozumieć obszary, na których m.in.:

- prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%;

W celu zapewnienia ochrony ludności i mienia przed powodzią obszary szczególnego zagrożenia powodzią uwzględnia się w decyzji o warunkach zabudowy. Projekt wspomnianej decyzji wymaga uzgodnienia z Wodami Polskimi w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Wody Polskie uwzględniają prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi, poziom zagrożenia powodziowego, proponowaną zabudowę i zagospodarowanie terenu położonego na obszarze szczególnego zagrożenia, a także jego aktualne zagospodarowanie i dotychczasowe przeznaczenie.

Uzgodnienia odmawia się, gdy planowana zabudowa lub planowane zagospodarowanie terenu położonego na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią stanowią m.in.: zagrożenie dla ochrony zdrowia ludzi, środowiska i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków (art. 166 ust. 10 pkt 3 ustawy – Prawo wodne).

Powyższe nie tylko wpływa na wydłużenie czasu załatwienia formalności, ale również przysparza dodatkowych kosztów. Odmowa pozytywnego dla wnioskodawcy uzgodnienia będzie przesłanką do odmowy wydania decyzji o warunkach zabudowy dla planowanego przedsięwzięcia. Dodatkowo do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia nie będzie możliwe wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla danego terenu. Wypada zaznaczyć, że uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy jest konieczne w związku z nadbudową budynku mieszkalnego jednorodzinne, więc również w tym przypadku zaistnieje potrzeba dokonania uzgodnienia z Wodami Polskimi.

Chciałbym nadmienić, iż niektóre obszary z terenu powiatu przemyskiego, (np. miejscowość Słonne), na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%), są atrakcyjne turystycznie. Wskazane regulacje ograniczają rozwój terenów niezurbanizowanych, które w głównej mierze opierają się na działalności turystycznej polegającej na organizowaniu noclegów i prowadzeniu punktów gastronomicznych. Wnioskodawcy muszą liczyć się z tym, że w ogóle nie otrzymają decyzji o warunkach zabudowy, a wtedy inwestycja nie zostanie zrealizowana.

Inwestorzy podnoszą, że to czy dana nieruchomość znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynika z opracowanych Map Zagrożenia Powodziowego, obejmujących obszary, które przez dziesiątki lat nie były zalewane. Wydaje się, że przyjęte kryterium prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi raz na 100 lat, by dany obszar rozumieć jako obszar szczególnego zagrożenia powodzią jest zbyt daleko idącą formą ochrony danego obszaru.

Potrzeba wyrazić aprobatę dla działań wynikających z tendencji, jakie dominują w sferze zapobiegania i zmniejszania strat powodziowych polegających na ograniczaniu aktywności budowlanej na obszarach narażonych na zalanie, zwłaszcza tam, gdzie poziom zagrożenia życia ludzkiego lub ryzyka wystąpienia poważnych strat są wysokie. Jednakże objęcie omawianym uregulowaniem obszarów, gdzie powódź może wystąpić raz na 100 lat może spowodować ograniczenie prawa własności odnośnie nieruchomości, na których zagrożenie jest stosunkowo niewielkie.

W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy słusznie do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią zaliczono obszary, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wynosi 1%?
2. Na jakich danych oparto Mapy Zagrożenia Powodziowego oraz czy nie wydaje się zasadnym przeprowadzenie kompleksowej weryfikacji prawidłowości zaliczenia danego terenu jako obszaru szczególnie zagrożonego powodzią?

Z poważaniem

Andrzej Matusiewicz

Posel na Sejm RP